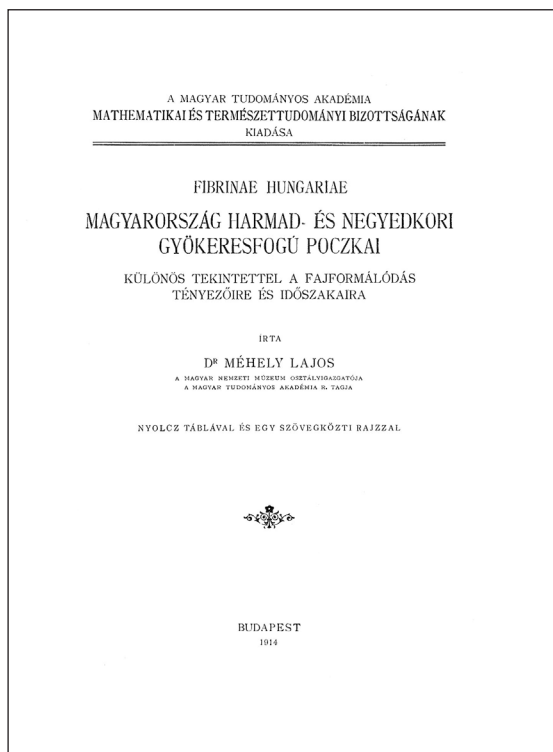


ELŐSZÓ

A típuskatalógusok alapvető fontosságúak a taxonómiai munkához. Senki sem hivatkozza, de mindenki használja őket.

Az első ősgerinces katalógust Koch (1900) állította össze, összegyűjtve a Magyarország akkori területéről leírt típusokat. Ezt követte Méhely (1914) pocokkatalógusa, melyben számos új fajt írt le. Később Boda (1964) készített egy magyar típuskatalógust, majd Pálffy és társai (2008) szerkesztettek egy katalógust, ami a Magyar Természettudományi Múzeum Földtani- és Őslénytani Tárának teljes típusanyagát tartalmazza.

Jelen munka első verziója, „A magyar ősgerinces típusok atlasza (Arvicolidae)” (Kordos, 1981) címen kéziratként, 50 fénymásolt példányban



jelent meg. Azokat az Arvicolinae típusfajokat gyűjtötte össze, amelyeket magyar szerzők írtak le, illetve amelyeket külföldi kutatók közöltek Magyarországon területéről. Az atlasz összesen 36 fajt közöl, eredeti névvel, lelőhellyel, a típus jelenlegi helyével (ha ismert), leltári számával (számaival), az irodalmi adatokkal és az eredeti ábrázolás és leíró szöveg másolatával. A kézirat nagyon népszerű volt, különösen az 1987-ben, Oldřich Fejfar által rendezett „International Symposium Evolution, Phylogeny and Biostratigraphy of Arviculids” című szakmai rendezvény (Rohanov, Csehszlovákia – Fejfar, Heinrich, 1990) után. Az atlaszt először ezen az összejevetelen osztotta szét a szerző, és ezt követően többen igényelték a kézirat teljessé tételét és publikálását mind nyomtatott, mind elektronikus formában.

Ez az új típuskatalógus ennek az igénynek igyekszik eleget tenni. Az eredeti atlaszt Pazonyi Piroska átdolgozta és kiegészítette számos új taxonnal, többek között néhány alfajjal is. A katalógus így jelenleg 60 faj (alfaj) eredeti leírását és ábraanyagát, illetve 3 további taxont tartalmaz, melyek eredeti leírását nem sikerült felkutatni. Bár az új verzió már elektronikusan szerkesztett szövegeket, és nem az eredeti szövegek másolatát tartalmazza, ezek tartalmilag pontosan megegyeznek egymással. Kiegészítésként a katalógus az egyes fajok esetében a későbbi nevezéktani változásokat is nyomon követi.

A fajok a leírás időrendjében követik egymást, kezdve a legrégebben leírtakkal. A katalógusban az adott taxonok az eredeti (a leíró által adott) néven szerepelnek. Bár igyekeztünk teljességre törekedni, akadhatnak még olyan fajok, amelyek nem kerültek bele ebbe az összeállításba.

A katalógusban gyakran használt rövidítések jelentése a következő:

Loc.: lelőhely

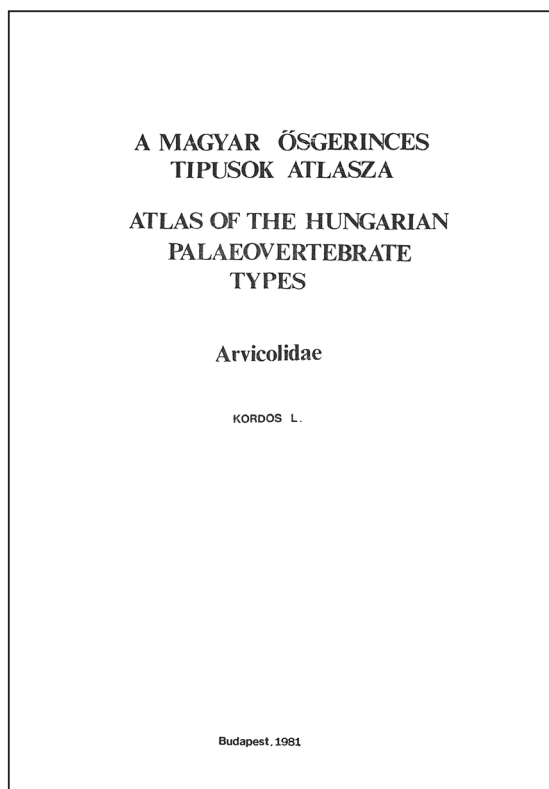
Mus.: a típus múzeumi elhelyezésének adatai (múzeum, leltári szám)

Hung. Nat. Hist. Mus.: Magyar Természettudományi Múzeum

Hung. Geol. Inst.: Magyar Állami Földtani Intézet

Com.: megjegyzés

A katalógusban mindenhol meghagytuk az eredeti tizedes jelölést, amely az egyes nyelvekben eltérő: a magyarban vessző (,), az angolban pont (.), a németben pedig aposztróf (').



Az ábrákat, ahol lehetett, méretarányul egészítettük ki. A vonalak hossza minden esetben 1 mm-t jelent.

Köszönettel tartozunk David Mayhew-nak a fajok nevezéktanának összeállításában nyújtott segítségével. A katalógus a Magyar Tudományos Akadémia és a Szegedi Tudományegyetem Földrajzi és Földtani Tanszékcsoport támogatásával jelent meg.

Budapest, 2012
A szerzők

FOREWORD

Type catalogues are essential for the work of all taxonomists. Nobody cites, but everybody uses these works.

The first palaeovertebrate catalogue was compiled by Koch (1900) covering the territory of Hungary at that time. Following this work, Méhely (1914) published a vole catalogue, which contains several new species. Later, Boda (1964) produced the type catalogue of Hungary, and Pálffy et al. (2008) published a catalogue based on the whole collection of the Department of Geology and Paleontology (Hungarian Natural History Museum). The first version of the current work, „Atlas of the Hungarian Palaeovertebrate Types (Arvicolidae)” was made by (Kordos, 1981) as a manuscript in 50 photocopied issues.

This new type catalogue attempts to do justice to these requirements. The original Atlas was revised and extended by Piroska Pazonyi with a number of new species and some subspecies. Now, the catalogue contains the original descriptions and figures of 60 species (subspecies), and 3 other taxa in addition. The original descriptions of these other taxa were not found. Because of the electronic editorial method, the original texts are not a facsimile copy of the original versions, but they have exactly the same text content. The catalogue includes later changes of nomenclature of certain taxa.

The taxonomic review has the history or the first appearance of the later used names of the original described taxa. While we attempted to provide all information, the catalogue is not yet completed.

List of meaning of the frequent abbreviations:

Loc.: locality

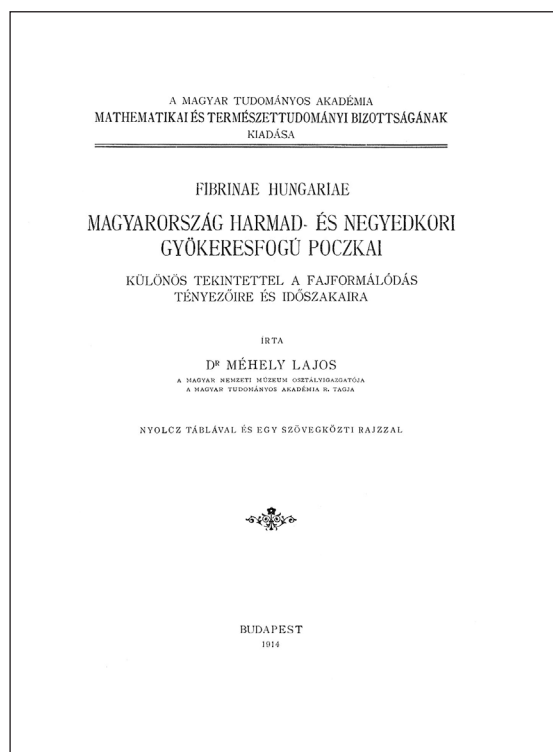
Mus.: location data of the type (museum, inventory number)

Hung. Nat. Hist. Mus.: Hungarian Natural History Museum

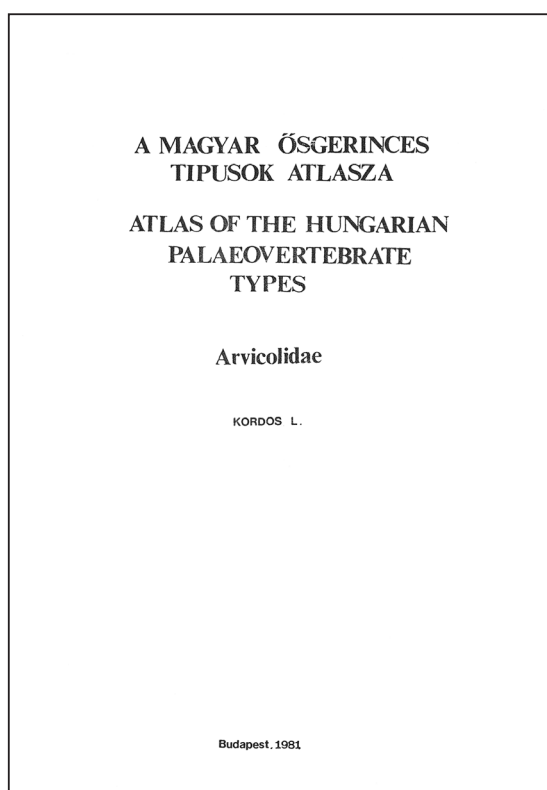
Hung. Geol. Inst.: Hungarian Geological Institute

Com.: comment

The original decimal notations were preserved in the catalogue. These differ in different languages: in Hungarian a comma (,) is used, in English a stop (.), and in German an apostrophe ('). Figures, if was possible, were completed with scales. Lengths of the lines are 1 mm on every figures.



The Atlas summarized all of the Arvicolinae type specimens which are described by Hungarian author(s), or other non-Hungarian scientists from Hungary. It contained 36 taxa, included the original name, locality, depository (if it has not been lost), inventory number(s), the bibliographic data, and illustrated by reproduction of the original illustrations and text of the description. The Atlas in manuscript form was very popular especially after 1987 when Oldřich Fejfar organized an International Symposium on Evolution, Phylogeny and Biostratigraphy of Arvicolids in Rohanov (Czechoslovakia) (Fejfar, Heinrich, 1990). The Atlas was distributed for the first time during the meeting, but later it has become necessary to complete and publish it in both printed and electronic ways.



We would like to thank David Mayhew for his help with taxonomic comments on some species. This catalogue was published by support of the Hungarian Academy of Sciences and of the Institute of Geosciences, University of Szeged, Hungary.

*2012, Budapest
The Authors*